



Sr. Amilivia González, Presidente

Sr. Estella Hoyos, Consejero y
Ponente

Sr. Fernández Costales, Consejero

Sr. Pérez Solano, Consejero

Sr. Madrid López, Consejero

Sr. Nalda García, Consejero

Sr. Sobrini Lacruz, Secretario

La Sección Segunda del Consejo Consultivo de Castilla y León, reunida en Zamora el día 13 de enero de 2011, ha examinado el *expediente de revisión de oficio incoado por el Ayuntamiento de xxxxx*, y a la vista del mismo y tal como corresponde a sus competencias, emite, por unanimidad, el siguiente

DICTAMEN

I

ANTECEDENTES DE HECHO

El día 14 de diciembre de 2009 tuvo entrada en este Consejo Consultivo la solicitud de dictamen preceptivo sobre el *expediente de revisión de oficio referente al Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de xxxxx de fecha 8 de junio de 2007, por el que se aprueba el gasto correspondiente a la certificación nº 3, de la Casa de la Cultura.*

Examinada la solicitud y admitida a trámite con fecha 21 de diciembre de 2009, se procedió a darle entrada en el registro específico de expedientes del Consejo con el número de referencia 1.554/2010, iniciándose el cómputo del plazo para la emisión del dictamen tal como dispone el artículo 53 del Reglamento Orgánico del Consejo Consultivo de Castilla y León, aprobado por el Decreto 102/2003, de 11 de septiembre. Turnado por el Sr. Presidente del Consejo, correspondió su ponencia al Consejero Sr. Estella Hoyos.

Primero.- El 13 de agosto de 2008 la Intervención del Ayuntamiento de xxxxx emite informe sobre la posible anulación del Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 8 de junio de 2007, por el que se aprueba la certificación correspondiente a la 3ª fase de la Casa de la Cultura.



Se fundamenta la nulidad del citado Acuerdo en el artículo 62.1 b) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, puesto que la certificación de la obra -cuyo importe asciende a 544.311,89 euros- fue aprobada por la Junta de Gobierno Local, cuando debió serlo por el Pleno del Ayuntamiento, al suponer el 16,196% de los recursos ordinarios del presupuesto.

Segundo.- Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 26 de febrero de 2009 se inicia el procedimiento para declarar la nulidad del Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 8 de junio de 2007, por el que se aprueba el gasto correspondiente a la certificación nº 3 de la Casa de la Cultura por importe de 544.311,89 euros.

Asimismo se declara la suspensión de la ejecución del acto, de conformidad con lo establecido en el artículo 104 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, al poder causar perjuicios de imposible o difícil reparación.

En el citado Acuerdo se concede trámite de audiencia al interesado para que en el plazo de diez días, pueda alegar y presentar los documentos y justificaciones que estime pertinentes.

El 13 de marzo de 2009 D. yyyyy, en nombre y representación de qqqqq S.L., manifiesta su oposición a la existencia de las causas de nulidad en que se fundamenta el Ayuntamiento para proceder a la revisión de oficio.

Tercero.- Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 2 abril de 2009 se da contestación a las alegaciones efectuadas por el interesado y se declara la nulidad de pleno derecho del Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 8 de junio de 2007 por incurrir en la causa de nulidad del artículo 62.1 b) de la Ley 30/1992.

En tal estado de tramitación, se dispuso la remisión del expediente al Consejo Consultivo de Castilla y León para que emitiera dictamen.

Cuarto.- El 25 de junio de 2009 el Consejo Consultivo de Castilla y León emite el Dictamen 482/2009, en el que se concluye que procede declarar la caducidad del procedimiento de revisión de oficio referente al Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de xxxxx de fecha 8 de junio de 2007,



sin prejuzgar la concurrencia de la causa de nulidad y sin perjuicio de lo indicado en el cuerpo del propio dictamen.

Quinto.- El 10 de septiembre de 2009 el Pleno del Ayuntamiento de xxxxx acuerda la incoación de un nuevo procedimiento de revisión del Acuerdo de 8 de junio de 2007, la suspensión de su ejecución, la ampliación en la mitad de su plazo el plazo para resolver, la conservación de los actos de trámite válidos en el proceso de revisión incoado y la concesión de audiencia a los interesados. Éstos no efectúan alegaciones.

Sexto.- El 30 de octubre de 2009 se formula propuesta de resolución en el sentido de declarar la nulidad de pleno derecho del Acuerdo cuya revisión se pretende.

En tal estado de tramitación, se dispuso la remisión del expediente al Consejo Consultivo de Castilla y León para que emitiera dictamen.

Séptimo.- Mediante Acuerdo del Presidente del Consejo Consultivo de Castilla y León de 13 de enero de 2010 se requiere al Ayuntamiento para que se complete el expediente, en el sentido de aportar a éste la siguiente documentación:

1.- Certificado del Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 8 de junio de 2007, por el que se aprueba el gasto correspondiente a la certificación 3ª, de la Casa de la Cultura.

2.- Copia compulsada de la certificación nº 3.

3.- Documentación compulsada que acredita la concesión de un nuevo trámite de audiencia.

4.- Propuesta de resolución.

En la misma fecha se suspende el plazo para la emisión del dictamen.

Octavo.- El 21 de abril de 2010 se recibe en este Consejo Consultivo la documentación solicitada y se reanuda el plazo para la emisión del dictamen.



Noveno.- El 20 de mayo de 2010 el Consejo Consultivo de Castilla y León emite el Dictamen 1.427/2009, en el que se concluye que procede declarar la caducidad del procedimiento de revisión de oficio referente al Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de xxxxx de fecha 8 de junio de 2007, sin prejuzgar la concurrencia de la causa de nulidad y sin perjuicio de lo indicado en el cuerpo del propio dictamen.

Décimo.- Una vez declarada la caducidad del procedimiento por Acuerdo del Pleno de 30 de septiembre de 2010, este mismo órgano acuerda iniciar un nuevo procedimiento para la declaración de nulidad del Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de xxxxx el 8 de junio de 2007.

Si bien no figura en el expediente remitido tal Acuerdo, sí que consta una notificación al interesado en la que se le comunica que se ha iniciado la revisión y que se ha acordado la suspensión de la ejecución del acto al entenderse que puede causar perjuicios de imposible o difícil reparación. En esta misma notificación se concede a aquél un trámite para formular alegaciones.

Decimoprimer.- El 25 de noviembre de 2010 se formula propuesta de Acuerdo por la que se declara la nulidad de pleno derecho del Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local el 8 de junio de 2007.

En tal estado de tramitación, se dispuso la remisión del expediente al Consejo Consultivo de Castilla y León para que emitiera dictamen.

II CONSIDERACIONES JURÍDICAS

1ª.- El Consejo Consultivo de Castilla y León dictamina en el presente expediente, con carácter preceptivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 4.1.h), 2º de la Ley 1/2002, de 9 de abril, reguladora del Consejo Consultivo de Castilla y León, correspondiendo a la Sección Segunda emitir el dictamen según lo establecido en el punto 4º, regla B), apartado b), del Acuerdo de 30 de octubre de 2003, del Pleno del Consejo, por el que se determina el número, orden, composición y competencias de las Secciones.



Además, la preceptividad del dictamen del Consejo Consultivo resulta justificada, con toda claridad, a tenor de lo dispuesto en el artículo 102.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Del referido artículo se deduce que dicho dictamen es, además de preceptivo, habilitante de la ulterior decisión revisora de la Administración, ya que sólo puede declarar la nulidad del acto si dicho dictamen hubiera sido favorable, esto es, estimatorio de la nulidad denunciada.

2ª.- La competencia para resolver el presente expediente corresponde al Pleno del Ayuntamiento, según dispone el artículo 110.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, en relación con el artículo 22.2.j) de dicha Ley, al ser el órgano supremo de la Corporación, "pues en definitiva, significa la instancia revisora en el ejercicio de una acción administrativa, con matices próximos a la acción judicial", y el ejercicio de las acciones administrativas y judiciales está atribuida al Pleno del Ayuntamiento por el citado artículo 22 de la Ley 7/1985 (Dictamen del Consejo de Estado 1420/1993, de 2 de diciembre).

3ª.- El artículo 102.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, dispone que "Las Administraciones públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1".

Por lo tanto, para dar curso al procedimiento de revisión de oficio de actos nulos de pleno derecho es necesario que concurren los siguientes requisitos:

- Que se encuentren en uno de los supuestos enumerados en el artículo 62.1, o que, al amparo de la última letra del citado precepto, estén expresamente previstos en una ley.

- Que pongan fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, si bien este último es un requisito que sólo jugará cuando



se inicie la revisión a instancia del interesado y no cuando el procedimiento sea instado de oficio por la propia Administración autora del acto.

- Que la solicitud de revisión de oficio se inste por persona interesada o de oficio por la propia Administración.

4ª.- Antes de entrar a analizar el fondo del asunto, es preciso examinar si la revisión de oficio planteada ha caducado.

El artículo 102.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, señala que “Cuando el procedimiento se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de tres meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo. Si el procedimiento se hubiera iniciado a solicitud de interesado, se podrá entender la misma desestimada por silencio administrativo”.

En el caso examinado, de la notificación al interesado se desprende que el procedimiento de revisión ha sido incoado de oficio mediante Acuerdo del Pleno de 30 de septiembre de 2010, por lo que se ha producido la caducidad de aquel.

Por todo ello, el Consejo Consultivo considera que, en aplicación de lo que dispone el citado artículo 102.5, procede que por el órgano competente se declare la caducidad del procedimiento de revisión de oficio a que se refiere la presente consulta; todo ello sin perjuicio de que la Administración consultante pueda, en su caso, acordar nuevamente la incoación del procedimiento de revisión de oficio, al entender que no existe limitación temporal para declarar la nulidad de pleno derecho que propone (cuestión que no se prejuzga ahora), pudiendo también acordar, a estos efectos, la conservación de los actos y trámites practicados en el procedimiento en lo que resulte procedente.

Este criterio ha sido aplicado en reiteradas ocasiones por el Consejo de Estado (Dictámenes de 30 de abril y 2 de octubre de 2003 y de 30 de mayo y 10 de octubre de 2002) y por este Consejo Consultivo (Dictámenes 535/2007, de 5 de julio, 1.229/2009, de 10 de diciembre, 1.404/2009, de 17 de diciembre, 296/2010 y 296/2010, ambos de 30 de marzo).

Por último, se considera procedente recordar al Ayuntamiento de xxxxx la posibilidad de acordar la suspensión del procedimiento reconocida en el



artículo 42.5.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre por el tiempo que medie entre la petición del dictamen del Consejo Consultivo, que deberá comunicarse al interesado y la recepción del dictamen.

III CONCLUSIONES

En mérito a lo expuesto, el Consejo Consultivo de Castilla y León informa:

Procede que se declare la caducidad del procedimiento de revisión de oficio del Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de xxxxx el 8 de junio de 2007, por el que se aprueba el gasto relativo a la certificación nº 3, de la Casa de la Cultura, sin prejuzgar la concurrencia de la causa de nulidad y sin perjuicio de lo indicado en el cuerpo del dictamen.

No obstante, V.E. resolverá lo que estime más acertado.